

dr Marek Troszyński

Opinie o Romach w polskim internecie



Warszawa, sierpień 2015

Spis treści.

Wstęp.....	3
Romowie w badaniach społecznych.....	3
Badania CBOS.....	3
Badanie dla Fundacji im S. Batorego.....	8
Analiza wpisów internetowych.....	10
Raport Brand24.....	14

Wstęp.

Raport „Opinie o Romach w polskim internecie” jest jednym z sześciu raportów badawczych powstałych w ramach projektu „Sieć tolerancji”. Zawiera podsumowanie wyników badań społecznych, które uwzględniają opinie Polaków dotyczące Romów oraz analizę i ilościowe podsumowania wpisów internetowych, które pojawiały się w polskim internecie od marca do sierpnia 2015 roku.

Romowie są mniejszością od wieków zamieszkującą ziemie polskie. Według Narodowego Spisu Powszechnego narodowość romską zadeklarowało 16 000 osób¹, co w zestawieniu mniejszości narodowo-etnicznych daje Romom 6. pozycje.

Romowie to mniejszości, wokół której narosło w Polsce wiele stereotypów i wynikających z nich uprzedzeń. Dlatego nasze analizy dyskursu w Polskim internecie zostały poprzedzone omówieniem wyników badań opinii odnoszących się do Romów. Poniżej omawiamy wyniki dwóch badań: „Stosunek do innych narodów” zrealizowanego przez Centrum Badania Opinii Społecznej oraz „Mowa nienawiści. Raport z badań sondażowych” przygotowany przez Centrum Badań nad Uprzedzeniami dla Fundacji Batorego.

Romowie w badaniach społecznych

Badania CBOS.

Stosunek Polaków do innych narodów 2015.

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznych od ponad 20 lat bada stosunek Polaków do innych narodów. Ostatnie takie badanie było przeprowadzone w styczniu 2015 roku. W ramach projektu „Aktualne problemy i wydarzenia” (296) przeprowadzono metodą wywiadów bezpośrednich (face-to-face) wspomaganych komputerowo (CAPI) w dniach 8–14 stycznia 2015 roku na liczącej 1005 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.² Zapytano Polaków o stosunek do 32 narodów i grup etnicznych.

Badanie realizowane jest według powtarzalnej metodologii. „Respondenci oceniali na siedmiopunktowej skali², w jakim stopniu darzą dany naród sympatią bądź też są mu

¹ Raport z wyników. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, Warszawa 2012

² Komunikat CBOS nr 14/2015, Stosunek do innych narodów, styczeń 2015

niechętni. Uzyskane wyniki przedstawiamy w formie zagregowanej do trzech kategorii: sympatii (na skali punkty od +1 do +3), obojętności (0) i niechęci (od -1 do -3). W ten sposób prezentujemy zasięg sympatii i antypatii do poszczególnych narodów. Dla pełniejszej informacji posługujemy się wartościami średnich, które dodatkowo pokazują natężenie sympatii bądź niechęci. Przy obliczaniu średnich uwzględniliśmy tylko odpowiedzi respondentów deklarujących określony stosunek do danego narodu, pominęliśmy zaś odpowiedzi osób, które nie mają zdania na ten temat”³

Rozkład sympatii i antypatii pokazuje poniższa tabela.⁴

Narody (uszeregowane według malejącego zasięgu sympatii)	Jak by Pan(i) określił(a) swój stosunek do innych				Średnie*
	Sympatia	Obojętność	Niechęć	Trudno	
	w procentach				
Włosi	51	30	11	8	0,92
Czesi	50	30	14	6	0,80
Hiszpanie	49	29	12	10	0,86
Anglicy	48	30	15	7	0,71
Słowacy	48	32	12	8	0,80
Szwedzi	46	29	14	11	0,74
Amerykanie	44	31	17	8	0,68
Francuzi	44	32	16	8	0,66
Węgrzy	44	32	14	10	0,73
Holandrzy	43	31	15	11	0,70
Niemcy	43	30	22	5	0,46
Irlandczycy	42	31	15	12	0,66
Szwajcarzy	42	32	14	12	0,71
Austriacy	41	33	16	10	0,58
Japończycy	40	30	18	12	0,55
Belgowie	39	35	14	12	0,61
Chorwaci	39	31	18	12	0,51
Grecy	39	33	18	10	0,53
Ukraińcy	36	26	32	6	0,11
Litwini	34	33	22	11	0,35
Bułgarzy	32	32	25	11	0,24
Gruzini	32	30	25	13	0,30
Estończycy	29	33	21	17	0,29
Białorusini	28	32	29	11	0,06
Żydzi	28	30	32	10	-0,08
Chińczycy	27	32	29	12	0,00
Wietnamczycy	25	29	31	15	-0,09
Turcy	23	29	36	12	-0,24
Rosjanie	22	23	50	5	-0,60
Rumuni	21	26	43	10	-0,49

³ tamże, s. 1

⁴ tamże, s.2

Palestyńczycy	20	27	36	17	-0,40
Romowie (Cyganie)	18	18	58	6	-0,93

Tabela 1

* Średnie mierzone na skali od +3 do -3

Romowie według tego badania są grupą, którą najmniej Polaków darzy sympatią, a jednocześnie najwięcej Polaków deklaruje wobec niej niechęć. Dodatkowo, najmniejsza grupa badanych, w porównaniu do innych narodów, deklaruje postawę obojętną.

Gdy przeanalizujemy zmiany opinii Polaków na przestrzeni 20 lat, to przede wszystkim widać spadek postaw niechętnych. Jednak w odniesieniu do generalnego trendu, jakim jest wzrost otwartości społeczeństwa polskiego (widoczny w kolejnych badaniach CBOS), to spadek niechęci wobec Romów jest bardzo powolny i w dodatku fluktuuje w kolejnych latach. I tak najmniejszy poziom niechęci mogliśmy zaobserwować w 2010 roku, kiedy to taki stosunek do Romów deklarowało mniej niż połowa Polaków. Wtedy też najwyższy był poziom sympatii – wyrażał ją prawie co czwarty Polak/ Polka.

Pomiar z roku 2015 mówi nam, że 18% polskiego społeczeństwa wyraża sympatię, 18% postawę obojętną, a 58% niechęć wobec Romów. W ciągu ostatniego roku średnia ocen naszego stosunku do Romów (na skali od -3 do 3) nieznacznie spadła i wynosi aktualnie -0,93. Jest to wartość najniższa dla wszystkich badanych grup.

Tabela 2. Zmiany sympatii

rok	'93	'94	'95	'96	'97	'98	'99	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'10	'11	'12	'13	'14	'15
respondenci w procentach	-	6	10	12	10	10	13	17	15	16	15	13	14	14	21	23	22	24	20	20	18

Tabela 3. Zmiany niechęci

rok	'93	'94	'95	'96	'97	'98	'99	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'10	'11	'12	'13	'14	'15
Respondenci w procentach	-	75	73	70	71	69	64	56	60	61	56	65	58	59	51	47	49	50	52	55	58

Badanie „Postawy wobec Romów w Polsce, w Czechach, na Węgrzech i Słowacji”

Warto bliżej przyjrzeć się badaniu przeprowadzonemu 7 lat temu w 4 sąsiadujących krajach: Polsce, Czechach, Węgrzech, Słowacji.

Badanie zostało zrealizowane w ramach projektu „Aktualne problemy i wydarzenia” (215) przeprowadzono w dniach 11–14 kwietnia 2008 roku na liczącą 1101 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski. Sondaż na Słowacji (FOCUS) przeprowadzono w dniach 1–8 kwietnia 2008 roku (N=1080); badanie na Węgrzech (TÁRKI) realizowano od 4 do 18 kwietnia 2008 roku (N=1010); w Czechach (CVVM Sociological Institute) w dniach 7–14 kwietnia 2008 roku (N=971).

Zasadnicze wątpliwości budzi konstrukcja pytań, wykorzystanych do budowy narzędzia badawczego. Zasadnicza część badania polegała na przedstawieniu respondentom 6 pytań, wobec których musieli się oni ustosunkować (zgodzić lub nie zgodzić). Przykładowo stwierdzenie: „Problemy Romów zniknęłyby, gdyby w końcu zaczęli oni pracować” (s. 1) jest wręcz modelowym przykładem presupozycji. Nie bardzo jest jasne, czemu miałyby służyć taka konstrukcja stwierdzeń w badaniu.

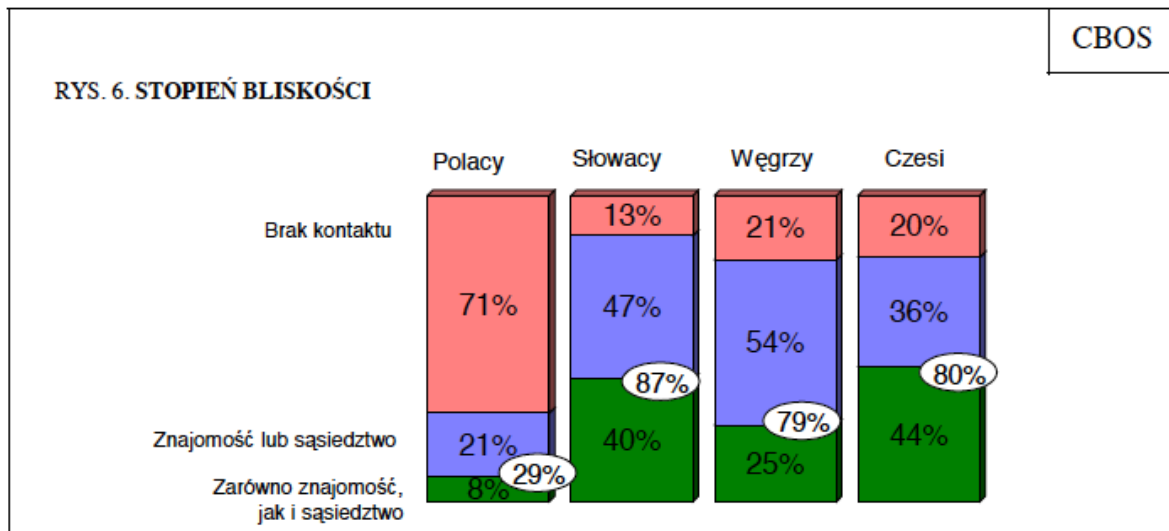
Jeśli zawiesimy te zastrzeżenia, to największą wartością badania jest możliwość porównania stosunku wobec tych samych stwierdzeń (a pośrednio wobec Romów) w 4 społeczeństwach Europy Środkowej. Na tle naszych sąsiadów stosunek Polaków do Romów jest relatywnie przychylny.

Tabela 4

	Polacy	Słowacy	Węgrzy	Czesi
Postawy wobec Romów	w procentach			
Brak akceptacji, stosunek	33	71	52	57
Stosunek ambiwalentny	17	11	13	12
Akceptacja, stosunek przychylny	50	18	35	31
Średnia wartość na skali od 1 do	3,11	2,55	2,86	2,83

Co ciekawe, w tym badaniu znacznie mniej Polaków deklaruje znajomość/ sąsiedztwo z Romami, niż wśród przedstawicieli pozostałych badanych społeczeństw. Jest to szczególnie ważne w odniesieniu do tzw. „hipotezy kontaktu”, która mówi, że „kontakt pomiędzy członkami zwaśnionych grup prowadzi do obniżenia poziomu uprzedzeń oraz do poprawy ogólnych relacji międzygrupowych” (Bilewicz 2006: 63; Stefaniak, Witkowska 2014: 1). Wyniki prezentowanego badania pokazują, że Polacy najrzadziej z badanych społeczeństw kontaktują się z Romami, a jednocześnie znacznie częściej mają o Romach pozytywne zdanie.

Rys. 1



Problem ten został bardziej szczegółowo omówiony w jednym z raportów podsumowujących Polski Sondaż Uprzedzeń. Badanie zostało zrealizowane w 2013 roku przez Centrum Badań nad Uprzedzeniami UW.

W tym badaniu jedynie 21% Polaków deklaruowało, że zna osobiście Cygana/ Cyganę⁵, 18% zadeklarowało, że ich bliscy znają taką osobę, a jedynie 7%, że ma wśród przyjaciół Cygana/ Cyganę.

Jednym z celów badania było opisanie dystansu społecznego wobec poszczególnych grup. Cyganie okazali się drugą najmniej akceptowaną grupą po mniejszości homoseksualnej. Jeśli chodzi o wspólną pracę czy sąsiedztwo, to Romowie są najmniej akceptowaną mniejszością spośród badanych.

Autorzy omawianego raportu mówią o dwóch rodzajach relacji kontaktu między grupowego i postaw. „dwa rodzaje związku między kontaktem międzygrupowym a postawami. Po pierwsze - postawy mogą wpływać na kontakt międzygrupowy, tj. hamować go w stosunku do tych osób, wobec których żywimy niechęć lub stymulować w stosunku do grup, które darzymy sympatią (Binder i in., 2009). Z drugiej strony, kontakt, czyli znajomość przedstawicieli danej grupy może kształtować postawy – na przykład znajomość z osobą przynależącą do mniejszości etnicznej może zmienić stosunek do całej grupy, którą ta osoba reprezentuje (Allport, 1954)”

„Jakikolwiek rodzaj kontaktu międzygrupowego (niezależnie czy z osobami należącymi do mniejszości czy też nie) – wiązał się z mniejszym dystansem społecznym wobec przedstawicieli grup mniejszościowych (Niemców, Żydów, osób homoseksualnych oraz Cyganów). Wyniki przedstawionej analizy związków korelacyjnych potwierdziły, że izolacja społeczna różnych grup (tj. niskie wskaźniki kontaktu międzygrupowego) wiąże się z bardziej negatywnymi postawami międzygrupowymi.”

⁵ W badaniu Autorzy posługują się terminem „Cygana/ Cyganka” jako bardziej rozpowszechnionym w języku potocznym

Badanie dla Fundacji im S. Batorego

Michał Bilewicz, Marta Marchlewska, Wiktor Soral, Mikołaj Winiewski, Mowa nienawiści
Raport z badań sondażowych, Fundacja im. Stefana Batorego, Warszawa 2014

Głównym celem badania było „całościowe opisanie społecznego funkcjonowania mowy nienawiści w Polsce” (s. 8).

Zasadniczą częścią badania był sondaż ogólnopolski zrealizowany przez CBOS (marzec/kwiecień 2014) na dwóch próbach – ogólnopolskiej (N=1007) osób 18+ oraz próbie młodzieży (N=653) w wieku 16-18 lat.

Badanie polegało na prezentacji 3 zdań, odnoszących się do poszczególnych mniejszości. W przypadku Romów były to następujące stwierdzenia:

- „A sam nadal uważam, że Cyganie to złodzieje i brudasy, to członkowie mafii i przestępczości zorganizowanej w zakresie kradzieży i żebrania”
- „U nas takie złodziejstwo to jednak jakieś odstępstwo od reguły, u cyganów to norma”
- „Cygany to złodzieje i tak już zostanie”

Po każdym stwierdzeniu proszono o ocenę jego obraźliwości oraz pytano, czy takie stwierdzenie powinno być zakazane.

Stwierdzenia te były postrzegane jako obraźliwe przez większość Polaków. Wśród dorosłych Polaków odsetek osób określających te stwierdzenia jako obraźliwe wynosił od 75% (dla stwierdzenia drugiego, racjonalizującego) po 81% dla stwierdzenia pierwszego. Wśród młodzieży odsetek osób uznających te stwierdzenia jako obraźliwe był jeszcze wyższy od 79% do 85%.

Pomimo tego, że mniej niż 10% Polaków ma wątpliwości co do obraźliwości prezentowanych stwierdzeń to zdecydowanie więcej (25-36%) nie widzi powodów, by zakazywać tego rodzaju stwierdzeń. Można zatem przypuszczać, że uważają oni te stwierdzenia za prawdziwe.

Kontakt z mową nienawiści wobec Romów miało 74% dorosłych Polaków i 85% młodzieży. Najczęstszym źródłem kontaktu z takimi wypowiedziami jest internet (66% wskazań dla młodzieży i 27% dla dorosłych). Na drugim miejscu byli wskazywani znajomi (odpowiednio 60% i 49%). Pokazuje to, że brak jest normy społecznej zakazującej wygłaszania negatywnych, opartych o stereotypy wypowiedzi o Romach. Warto też zwrócić uwagę na rozpowszechnienie mowy nienawiści dotyczącej Romów w internecie. W szczególności istotne jest to w przypadku młodzieży, dwoje na troje młodych ludzi styka się z tego typu opiniami w sieci.

Podsumowując wyniki tego badania widzimy, że mowa nienawiści skierowana przeciw Romom jest po pierwsze bardziej powszechna, przede wszystkim w doświadczeniu młodzieży, a po drugie znacznie częściej uważana za dopuszczalną przez respondentów niż mowa nienawiści skierowana przeciw innym mniejszościom.

Cytując autorów raportu: „Podsumowując, badani Polacy (zarówno dorośli, jak i młodzież) oczekują zakazu

mowy nienawiści wobec Ukraińców i Afrykańczyków/osób czarnoskórych, ale są gotowi zaakceptować mowę nienawiści wobec osób LGBT, Romów, muzułmanów oraz Żydów.



**SIEĆ
TOLERANCJI**

Akceptacja mowy nienawiści, szczególnie wśród młodzieży, jest silnie związana z prawicowo–hierarchicznym światopoglądem. Osoby prawicowe szczególnie chętnie dopuszczały mowę nienawiści skierowaną przeciw osobom nieheteroseksualnym. Młodzież w dużo większym stopniu niż dorośli Polacy styka się w swoim otoczeniu z mową nienawiści, jednak kontakt młodzieży z takimi wypowiedziami w małym stopniu wpływa na akceptację mowy nienawiści i na stosunek do obcych. Jednak wśród dorosłych kontakt z mową nienawiści ma dużo większe znaczenie – stykający się z takimi wypowiedziami dorośli są bardziej uprzedzeni: deklarują mniejszą akceptację Żydów, Ukraińców, Afrykańczyków, muzułmanów czy osób LGBT w swoim otoczeniu” (s7)

Analiza wpisów internetowych.

Wpisy dotyczące Romów zebrano wykorzystując usługę oferowaną przez firmę Brand24.

Badanie zostało rozpoczęte 1 marca 2015 roku. Jako słowa kluczowe zostały wpisane następujące zwroty:

- Rom
- Romka
- Romowie
- Cygan
- Cyganka
- Cyganie

Stosowana metoda zbierania tekstów nie rozróżnia pomiędzy słowami pisanymi małą a wielką literą, stąd nie było konieczności różnicowania słów kluczowych pod tym względem.

Od 1 marca do połowy sierpnia 2015 roku zebrano 114 366 wpisów pochodzących z następujących źródeł:

- facebook
- mikroblogi
- blogi
- fora internetowe
- newsy
- video
- foto

Liczbowe zestawienie danych przedstawiamy w kolejnym rozdziale. Poniżej krótka analiza tematów podejmowanych we wpisach zakwalifikowanych jako nienawistne wobec Romów.

Aby przeprowadzić tematyczną analizę tematów negatywnych wypowiedzi dotyczących Romów konieczne jest zbudowanie właściwego klucza kodowego, czyli kategorii, do których będziemy zaliczać poszczególne wpisy. W tego typu badaniach, by umożliwić późniejsze porównywanie wyników warto odwołać się do już istniejących sposobów kodowania. W naszym projekcie wykorzystaliśmy „mapę mowy nienawiści” opracowaną



w raporcie „Mowa nienawiści Raport z badań sondażowych” wspomnianym wcześniej⁶. Mapa dzieli wypowiedzi niechętnie/ nienawistne wobec mniejszości na kategorie odwołujące się do następujących obszarów:

- Dzicy/brak cywilizacji/brak inteligencji
- Sami winni/niechęć ma „podstawy”
- Złodziejstwo/oszustwo/przekręt
- Morderstwa/agresja/ludobójstwo
- Historia – winy i niewdzięczność względem Polaków
- Obrzydzenie
- Oni nas nie lubią/inni też ich nie lubią

Powyższe kategorie, na podstawie wstępnej analizy zebranego materiału zostały uzupełnione o dwie kolejne:

- piosenki, przysłowia, frazeologizmy, folk-lore – kategoria szczególnie istotna w przypadku mniejszości od wieków zamieszkującej ziemie polskie jaką są Romowie.
- inne (niechęć / nienawiść bez odniesienia do wcześniej wskazanych obszarów) – charakter zebranego materiału (krótkie wypowiedzi, często wyrwane z kontekstu) nie pozwala na jednoznaczne przypisanie do określonej tematyki lub niechęć/ nienawiść dotyczyć wielu, często słabo zdefiniowanych obszarów.

Kolejnym krokiem było wylosowanie tekstów do kodowania, a następnie sam proces kodowania. Wykorzystaliśmy oprogramowanie Atlas.ti 7.0. Nie wszystkie ze wskazanych powyżej kategorii znalazły wystarczającą liczbę reprezentacji, by można było je opisać.

Porządkując według najpopularniejszych kategorii:

- inne

W tej kategorii pojawiają się argumenty rasistowskie, mówiące o „czystości polskiej/ białej rasy”.

„To pokazuje ile mamy do odrobienia i to w bardzo krótkim czasie , bo w przeciwnym razie rasę Polską zastąpią cyganie , żydzi , ukraińcy , i Bóg wie kogo tu jeszcze sprowadzą ?”

Romowie opisywani są jako migranci, niechciani w Polsce przybysze z innych państw, najczęściej Rumunii. Przewija się w wypowiedziach internautów kwestia niemożności integracji, braku wiary w funkcjonowanie wielokulturowego społeczeństwa.

„murzyny, cyganie , muzułmanie i inni imigranci - wszyscy działają w ten sam sposób. żyją sobie na koszt państwa nie stosując się do żadnych zasad, i w zamian dając jedno wielkie ciepłe gówno. co z tego, że morderstwa, zamachy, gwałty,”

“Romowie przywędrowali z Indii ,tamtejszy klimat jest dla nich znacznie bardziej przyjazny .Czas

⁶ Kategorie powstały z wykorzystaniem metody tworzenia map znaczenia (concept mapping). Określenia odnoszące się do mniejszości zostały posortowane przez sędziów kompetentnych (psychologów społecznych). W wyniku analizy ostatecznie przyjęto 8 kategorii (Bilewicz i in. 2014: 16)



wracac”

Jeszcze innym, często pojawiającym się motywem jest negatywne, wrogie pisanie o wszystkich mniejszościach, traktowanie osób przynależnych do tych grup jako gorszych obywateli.

„a jak dla mnie to w tv i reklamach mogą być nawet sami geje, lesby, transy, cyganie , muslimy itp itd. Po prostu wyp?%\$!@@ę antenę na amen i się”

Wiele kontrowersji wywoływały bieżące wydarzenia, np. sprawa koczowiska Romów we Wrocławiu.

„Ej sorry, trochę Polski widziałem i Wrocław to najbardziej zasyfione miasto w którym byłem. j@%%ni cyganie , żulerstwo i patola są tam na porządku dziennym. Rezydowałem na Bema, okolice biedronki to j@%%na strefa wojny. Cygan na cyganie”

Pojawiają się żądania, by mniejszości, w tym Romów pozbawić jakichkolwiek preferencji w relacjach z państwem.

„Tylko dlaczego ich socjal ma przewyższać nasze renty a niekiedy i emerytury. To my tworzyliśmy dochód narodowy i spokojnie mamy patrzeć jak obcy śmietankę zlizują. Wystarczy ze u nas romowie traktowani są jak święte krowy”

Oczywiście znaczną część wpisów stanowią wyzwiska, wulgaryzmy, negatywne określenia przywoływane bez wskazania kontekstu czy powodu do formułowania takich opinii. Określenie „cyganie” pojawia się dla określenia osób, które nie radzą sobie w życiu, lub stanowią zagrożenie dla porządku społecznego.

„Tego rodzaju niebezpieczeństwa to i u nas w Polsce czyhają w różnych miejscach. Ale przynajmniej cyganie i żule nie wysadzają się na środku ulicy. Taki element społeczny jest niestety w każdym kraju”
“Coraz więcej sklepów zostaje zamkniętych, większość osób na ulicach to starzy ludzie, albo menelstwo/ cyganie ...weź tu żyj”

- piosenki, przysłowia, frazeologizmy, folk-lore

Romowie, jako mniejszość są zakorzenieni nie tylko w polskim społeczeństwie, ale także w polskiej kulturze i języku. Stąd też wiele wypowiedzi w internecie dotyczy romskiego/ cygańskiego folkloru, piosenek o Cyganach / Cygankach. Pojawiają się także zwroty frazeologiczne (np. „włóczyć się jak Cyganie z taborem”), które pełnią funkcję ubarwiająca w wypowiedziach dotyczących zupełnie innych tematów.

„mieliście tyle wspólnego z bawieniem się z dziećmi co cygan z mydłem”

„a twój internet bd działał szybko jak cygan na autostradzie”

“Cygany pożywi się tylko raz”

“Byli ponoć przy męce Chrystusa, a jedna stara Cyganka zdołała nawet ukraść gwóźdź do krzyżowania i schować go w poślec słoniny “



SIEĆ
TOLERANCJI

Przeszukując media społecznościowe odnaleźć można wiele dowcipów „o Cyganach” odwołujących się do narosłych przez lata stereotypów.

„Co robi Cygan w łazience ? Bierze prysznic”

„Cygan w salonie subaru @? Rozkrecaja impreze”

- Złodziejstwo/oszustwo/przekręt

Najczęściej przywoływanym stereotypem odnoszącym się do Romów jest stereotyp złodzieja/ oszusta.

„od stuleci sa to cyganie -nieroby i zlodzieje”

“Romowie , którzy od tysięcy lat żyją z żebractwa i kradziezy , nie nadają się do rozwinąć całośćjakejkolwiek resocjalizacji i edukacji . Oni są bezwartościowi”

“Ok. Cygan albo inny podczłowiek ukradł Dagmarowi ifona, a ona nadal nie wie jak go znaleźć”

“No i jeszcze moją sąsiadkę okradziono, prawdopodobnie była to cyganka”

“na poniedziałek przyjedzie do nas do roboty cygan Marcin :D wiem od kumpla że lubi kraść więc trzeba będzie uważać na tego kolegę i jego kumpli którzy będą go odwiedzać bo to niezłe złodziejaszki”



Raport Brand24.

ROMOWIE RAPORT

Okres badania: 2015-03-01 - 2015-08-23

Badanie zostało
zrealizowane dla



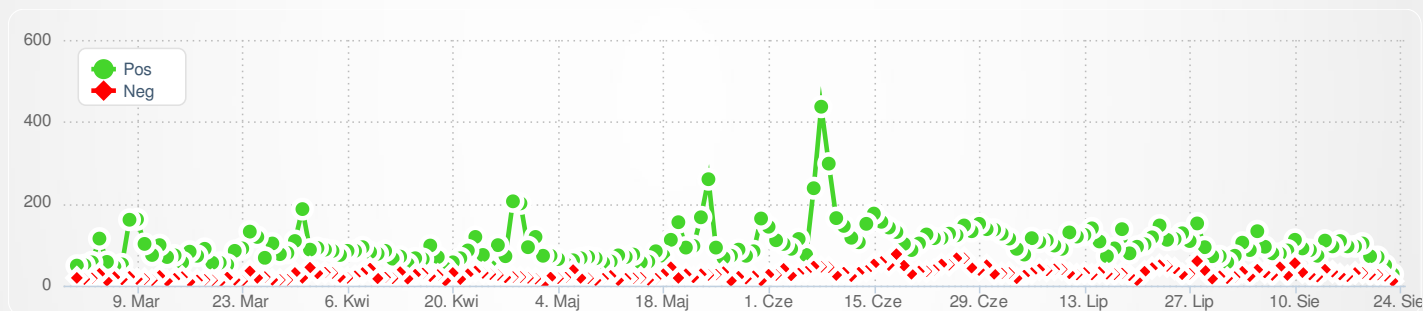
**SIEĆ
TOLERANCJI**

Na potrzeby raportu zebrano i przeanalizowano treści online zamieszczone w dniach od 2015-03-01 do 2015-08-23. W oparciu o zgromadzone dane przygotowano wykres natężenia dyskusji, wykresy sentymentu (wydźwieku), liczby wzmianek w podziale na kategorie źródeł dyskusji. Raport zawiera także rankingi najbardziej wpływowych i najbardziej aktywnych autorów social media, w których wypowiedziach znalazła się badana fraza. Badanie uwzględnia także listę najaktywniejszych domen oraz kluczowe cytaty.

Wykres dyskusji



Wykres sentymentu



Liczba wzmianek

Źródło wzmianek	Pozytywne	Negatywne	Neutralne	Całość
Inne	101	30	12260	12391
Newsy	57	32	9022	9111
Forum	2095	783	19847	22725
fb Facebook	14129	3589	28497	46215
Video	0	0	9591	9591
Blogi	0	1	1076	1077
Foto	0	0	4754	4754
Mikroblogi	1416	464	6627	8507
Suma	17798	4899	91674	114371

Najbardziej wpływowi autorzy Social Media

	Autor	Serwis	Wpływ	Wzmianki
1	 WatchMojo.com	□	8332862	1
2	 Orange	□	8223644	6
3		□	7731347	1
4	 IGN	□	6153200	3
5	 HuffingtonPost		5963594	1
6	 DFB-Team		4746725	1
7	 IKEA USA		4299838	1
8	 Gronkh	□	3666781	1
9	 Kia Motors Worldwide		3494568	1
10	 PlayStation	□	3410409	1

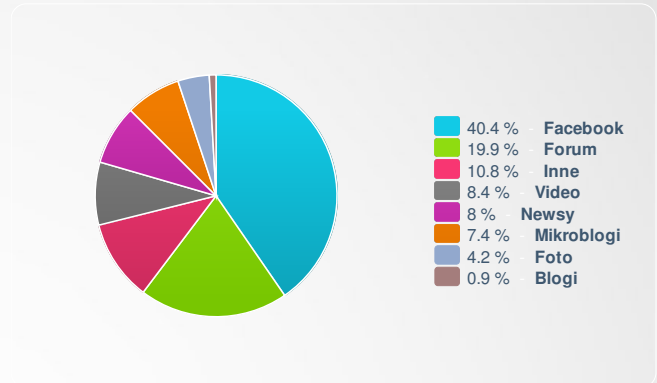
Najbardziej aktywni autorzy Social Media

	Autor	Serwis	Wpływ	Wzmianki
1		□	0	396
2	 High On Android	□	51791	154
3	 AVKAppReviews	□	652	104
4	 DamianCygan		1658	100
5	 Max Lee	□	215293	98
6	 Tecno Cat	□	28121	98
7	 GKS_Katowice		2058	97
8	 SolucionesWinDroid	□	27256	93
9	 Mike Barrett	□	2740	89
10	 denek32	□	40701	68

Wybrane cytaty

Avatar	Treść	Serwis
“	artur morawski dziękujemy wszystkim za tak duże zaufanie oraz liczne zapisy do naszej szkoły nawet już w tym roku! tylko u nas-jeżeli zdarzyło by się, że nie zdasz pierwszej teorii w word - pokrywamy koszt drugiego egzaminu! organizujemy zapisy grupowe dla uczniów - jeżeli razem zapisze się: 2- osoby - ko	facebook 14 kwietnia 2015
“	artur morawski dziękujemy wszystkim za tak duże zaufanie oraz liczne zapisy do naszej szkoły nawet już w tym roku! tylko u nas-jeżeli zdarzyło by się, że nie zdasz pierwszej teorii w word - pokrywamy koszt drugiego egzaminu! organizujemy zapisy grupowe dla uczniów - jeżeli razem zapisze się: 2- osoby - ko	facebook 14 kwietnia 2015
“	artur morawski dziękujemy wszystkim za tak duże zaufanie oraz liczne zapisy do naszej szkoły nawet już w tym roku! tylko u nas-jeżeli zdarzyło by się, że nie zdasz pierwszej teorii w word - pokrywamy koszt drugiego egzaminu! organizujemy zapisy grupowe dla uczniów - jeżeli razem zapisze się: 2- osoby - ko	facebook 14 kwietnia 2015
“	artur morawski dziękujemy wszystkim za tak duże zaufanie oraz liczne zapisy do naszej szkoły nawet już w tym roku! tylko u nas-jeżeli zdarzyło by się, że nie zdasz pierwszej teorii w word - pokrywamy koszt drugiego egzaminu! organizujemy zapisy grupowe dla uczniów - jeżeli razem zapisze się: 2- osoby - ko	facebook 2 marca 2015
“	artur morawski dziękujemy wszystkim za tak duże zaufanie oraz liczne zapisy do naszej szkoły nawet już w tym roku! tylko u nas-jeżeli zdarzyło by się, że nie zdasz pierwszej teorii w word - pokrywamy koszt drugiego egzaminu! organizujemy zapisy grupowe dla uczniów - jeżeli razem zapisze się: 2- osoby - ko	facebook 2 marca 2015
“	artur morawski dziękujemy wszystkim za tak duże zaufanie oraz liczne zapisy do naszej szkoły nawet już w tym roku! tylko u nas-jeżeli zdarzyło by się, że nie zdasz pierwszej teorii w word - pokrywamy koszt drugiego egzaminu! organizujemy zapisy grupowe dla uczniów - jeżeli razem zapisze się: 2- osoby - ko	facebook 2 marca 2015
“	krajowe towarzystwo przyjaciół szkół rybackich w sierakowie cd wspomnień wrzesława: dzień drugi 11. 06. 2010 r. budzi nas słoneczny poranek. dzisiaj wielki dzień zjazdu z uroczystościami w szkole. tam się kierujemy. po drodze mieszka nasz nietuzinkowy wychowawca aleksander cizszak. oj, poganiał nas swego czasu na miernictwie z taśmą, latą i węgielnicą. w	facebook 4 marca 2015
“	tomasz cizzek udostępnił link. świadectwo cudu: polka nie miała zęba, a po modlitwie się pojawił! (wideo) niezwykle świadectwo uzdrowienia. ta kobieta mówi, że dzięki modlitwie otrzymała nowy ząb! do zdarzenia doszło podczas konferencji chrześcijańskiej w. udostępnij ty to lubisz. pokaż wcześniejsze	facebook 12 czerwca 2015
“	jeździectwo naturalne bez tajemnic szkolimy w całej polsce ale tym razem naprawdę na krańcu świata. w sercu puszczy białowieskiej-przygotowanie młodych koni hucyły masiewo stare. podświetlone cudne cerkwie, domy jak z rosyjskiej bajki, radio gada po białorusku, tablica granica i zakaz wjazdu, boćki szybujące tuż nad głową, dzika ziel	facebook 19 maja 2015
“	paula czeko sarzyńska molnar zsolť (rom) ... więcej night show mol (cac) yanko z puli szczęścia (champion class) excellent 1, cac, best	facebook 31 maja 2015
“	the old world order - jb - once saved always saved! psalm 37: 28. "for the lord loves justice, and does not forsake his saints; they are preserved forever, but the descendants of the wicked shall be cut off." plumer writes: "god's people are surrounded by walls of fire, by a heavenly host, by the infinite care of god.	facebook 12 marca 2015

Popularne źródła wyników



Najaktywniejsze domeny

Ranking	Domena	Wzmianki
1	facebook.com	46215
2	youtube.com	9505
3	twitter.com	8134
4	forum.android.com.pl	6958
5	instagram.com	4686
6	telchina.pl	3874
7	wiadomosci.onet.pl	3027
8	wykop.pl	2902
9	forum.interia.pl	1001
10	darkwarez.pl	999
11	elektroda.pl	648
12	muzyka.onet.pl	599
13	f.kafeteria.pl	466
14	forum.gazeta.pl	458
15	sadistic.pl	423
16	board.pl.runesofmagic.gameforge.com	345
17	forum.androidnow.pl	301
18	forum.pclab.pl	265
19	pl-24.com	260
20	teksciory.interia.pl	254

Komentarz do raportu

Projekt "Sieć tolerancji" stworzony przez Fundację Wiedza Lokalna.

Bibliografia:

Bilewicz, M. (2006) Kiedy kontakt osłabia uprzedzenia? Kategoryzacje społeczne i temporalne jako warunki skuteczności kontaktu międzygrupowego, *Psychologia Społeczna* 2, 63-74.

Bilewicz, M. Marchlewska, M., Soral, W., Winiewski M. (2014) Mowa nienawiści. Raport z badań sondażowych, Warszawa, Fundacja im. S. Batorego.

Komunikat CBOS nr 14/2015, Stosunek do innych narodów, styczeń 2015.

Raport z wyników. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, Warszawa 2012.

Stefaniak, A., Witkowska, M. (2014) Społeczne kontakty Polaków, czyli czy znamy ludzi innych niż my sami i czy chcemy ich poznawać?